



8 Απριλίου 2025

Κυρίους
Πρόεδρο και Μέλη
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Βουλή των Αντιπροσώπων

Αξιότιμοι κύριοι

**Θέμα: Συνεδρία ΚΒ Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
ημερομηνίας 24/3/2025 και θέμα Β5 (α)(β)(γ)
[Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2022/2464]**

Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης της Επιτροπής σας ημερομηνίας 24/3/2025 και στα σχετικά Νομοσχέδια. Η παρούσα αποστέλλεται σε συνέχεια της οδηγίας σας στη συνεδρία στις 24/3/2025 για υποβολή σχολίων προς την Επιτροπή σας πριν από την έναρξη της κατά άρθρο συζήτησης των νομοσχεδίων, ως επίσης σε συνέχεια της επιστολής μας που στάληκε στις 31 Ιανουαρίου 2025 με θέμα: Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά)(Τροποποιητικός) Νόμος του 2024 προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Είμαστε στην ευχάριστη θέση να σημειώσουμε ότι, πολλά από τα σχόλιά μας κατά τη δημόσια διαβούλευση ελήφθησαν υπόψη. Ωστόσο, θα θέλαμε να επιστήσουμε την προσοχή σας σε πρόσθετα σχόλια, καθώς και σε ορισμένα σημεία που δεν έχουν συμπεριληφθεί, ως φαίνονται πιο κάτω:

Α. Σχόλια για την εναρμόνιση της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ στον περί Εταιρειών Νόμο

1. Σημείο 15 – Σχετικά με το πεδίο και το χρονικό σημείο της εφαρμογής των σχετικών διατάξεων του Νόμου, εισηγούμαστε τη διαγραφή του εδαφίου (1) του άρθρου 396 και αντίστοιχη αλλαγή στο εδάφιο (2) του άρθρου 396.¹

¹ Σημειώνεται ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε την αναβολή των ημερομηνιών εφαρμογής των νέων νόμων της ΕΕ σχετικά με τις απαιτήσεις της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας για το δεύτερο και τρίτο κύμα επιχειρήσεων που

Η ισχύουσα νομοθεσία απαιτεί από τις εταιρείες μεγάλου μεγέθους που είναι οντότητες δημόσιου συμφέροντος (ΟΔΣ), οι οποίες κατά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού τους, υπερβαίνουν το μέσο αριθμό των πεντακοσίων (500) εργαζομένων κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, στην έκθεση διαχείρισης να συμπεριλαμβάνουν κατάσταση αναφορικά με μη χρηματοοικονομικές πληροφορίες. Αντί αυτού, η εταιρεία δικαιούται να δημοσιοποιήσει χωριστή μη χρηματοοικονομική έκθεση εντός έξι (6) μηνών, μετά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού, στον ιστότοπο της εταιρείας και να αναφερθεί σε αυτό το γεγονός στην έκθεση διαχείρισης. Δεν υπάρχει υποχρέωση διασφάλισης αυτής της έκθεσης.

Η Οδηγία για την υποβολή εκθέσεων βιωσιμότητας από τις εταιρείες (Corporate Sustainability Reporting Directive - CSRD), που αντικαθιστά την πιο πάνω απαίτηση, προϋποθέτει όπως οι πληροφορίες για την βιωσιμότητα συμπεριλαμβάνονται στην έκθεση διαχείρισης που δημοσιεύεται μαζί με τις οικονομικές καταστάσεις μιας εταιρείας. Ένας νόμιμος ελεγκτής πρέπει να παρέχει διασφάλιση για αυτήν την έκθεση βιωσιμότητας.

Σύμφωνα με την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ, οι απαιτήσεις θα εφαρμόζονται σταδιακά από το 2024-2028. Οι πρώτες εταιρείες που υποχρεούνται να υποβάλουν εκθέσεις βιωσιμότητας αφορούν το οικονομικό έτος 2024. Οι περισσότερες επηρεαζόμενες εταιρείες² έχουν νομική υποχρέωση να παρουσιάσουν την ετήσια έκθεση τους, που περιλαμβάνει τις ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις και την έκθεση διαχείρισης, μέχρι το τέλος Απριλίου 2025, για το έτος που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2024.

Λαμβάνοντας υπόψη το χρονικό σημείο στο οποίο βρισκόμαστε, επιθυμούμε να υποβάλουμε την εισήγησή μας όπως εξεταστεί σοβαρά η εφαρμογή της νομοθεσίας ΧΩΡΙΣ αναδρομική ισχύ. Συγκεκριμένα, προτείνουμε όπως η νομική υποχρέωση εφαρμογής να αφορά τα οικονομικά έτη που αρχίζουν την 1η Ιανουαρίου 2025 ή κατά τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους 2025, και όχι τα οικονομικά έτη που αρχίζουν την 1η Ιανουαρίου 2024 ή κατά τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους 2024, με τη σχετική διασφάλιση να

καλύπτονται από τη νομοθεσία (άρθρο 396(2) και (3)). Οι μεγάλες επιχειρήσεις με περισσότερους από 250 εργαζομένους θα υποχρεωθούν να υποβάλουν την έκθεση βιωσιμότητας τους για πρώτη φορά το 2028, για το προηγούμενο οικονομικό έτος, ενώ οι εισηγμένες μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις θα πρέπει να παρέχουν αυτές τις πληροφορίες έναν χρόνο αργότερα. Για να τεθεί σε ισχύ, το σχέδιο νόμου απαιτεί την επίσημη έγκριση του Συμβουλίου η οποία αναμένεται να δοθεί. Αν η εν λόγω Ευρωπαϊκή εξέλιξη ευθυγραμμιστεί με την εναρμόνιση της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ, ενδέχεται να απαιτηθεί η επανεξέταση αυτής της εισήγησης.

² Με την αναφορά στις «επηρεαζόμενες εταιρείες» νοούνται οι εισηγμένες εταιρείες (που εμπίπτουν στον ορισμό ΟΔΣ), των οποίων η νομική υποχρέωση για την υποβολή της ετήσιας έκθεσης απορρέει από τον περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμο.

πραγματοποιείται το 2026. Μια τέτοια ρύθμιση θα διασφαλίσει την ομαλή μετάβαση στη νέα νομοθεσία, καθώς οι επηρεαζόμενες οντότητες έχουν ήδη ολοκληρώσει την προετοιμασία των οικονομικών τους καταστάσεων για το έτος 2024, και ενδεχομένως του ελέγχου τους. Τυχόν αναδρομική εφαρμογή, πέραν τυχόν προκληθείσας αβεβαιότητας ως προς τι το τελικά ισχύει, θα επιφέρει σημαντικό οικονομικό βάρος και πρόσθετες ευθύνες τόσο για τις ίδιες όσο και για τους ελεγκτές τους, παρά το γεγονός ότι έχουν συμμορφωθεί με τις ισχύουσες νομικές απαιτήσεις.

Σας κοινοποιείται σχετική επιστολή με ημερομηνία 12 Μαρτίου 2025 που στάληκε από τον ΣΕΛΚ στο Υπουργείο Οικονομικών, Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και στην ΑΔΕΕΛΕπ με θέμα «Ενσωμάτωση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας (ΕΕ) 2022/2464 (CSRD) στο Εθνικό Δίκαιο - Συνέπειες ένεκα της αργοπορημένης μεταφοράς» η οποία θέτει νομικά ερωτήματα που θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν κατά τη συζήτηση έγκρισης των νομοσχεδίων. Η εν λόγω επιστολή είναι σε συνέχεια επιστολής μας με ημερομηνία 6 Δεκεμβρίου 2024 η οποία σας αποστέλλεται εκ νέου.

2. Κρίνουμε σημαντικό να συμπεριληφθεί στην νομοθεσία ποιοι θα αναλάβουν το ρόλο των εποπτικών αρχών για τις εταιρείες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ. Η εποπτεία για τις εισηγμένες εταιρείες σε ρυθμιζόμενες αγορές της ΕΕ ανατέθηκε καθυκόντως στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ) σύμφωνα με τις προτεινόμενες αλλαγές στην Οδηγία Διαφάνειας. Η εποπτεία για τις υπόλοιπες οντότητες δημοσίου συμφέροντος, καθώς και για όλες τις άλλες μεγάλες εταιρείες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής, θα πρέπει επίσης να καθοριστεί στην νομοθεσία.
3. Σημείο 10 (β) - Προτείνουμε τη διαγραφή της φράσης «ή το άρθρο 151Γ (1) και (2)» από το κείμενο «έχουν εκδοθεί σύμφωνα από την Επιτροπή ΕΕ με το άρθρο 29β της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ ή το άρθρο 151Γ (1) και (2)» στην υποπαράγραφο (ii) του εδαφίου (1) του άρθρου 152Α καθότι στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ (βλέπε σημείο 13, άρθρο 34) γίνεται αντίστοιχη αναφορά στα άρθρα 29β και 29γ όπου το 29γ αφορά τα Πρότυπα υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και ορθά δεν γίνεται αναφορά σε αυτό. Επίσης προτείνουμε στην ίδια υποπαράγραφο την διαγραφή του κειμένου «(1) και (2)» από το κείμενο «σύμφωνα με το άρθρο 151Γ (1) και (2)» καθώς η αναφορά στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ αφορά την ολότητα του άρθρου.
4. Σημείο 12 – Προτείνουμε την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 152Γ της αναφοράς στο άρθρο 151Β με 152Β για να συνάδει με την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ (βλέπε σημείο 14, άρθρο 40γ). Πιο συγκεκριμένα:

- ο «που αναφέρονται στο άρθρο 151B» με «που αναφέρονται στο άρθρο 152B»
 - ο «καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 151B» με «καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 152B»
5. Σημείο 14 – στο άρθρο 395, εδάφια (1) και (2) προτείνουμε την αντικατάσταση των φράσεων «που υπόκεινται στα άρθρα 151Α και 151B»/ «υπόκειται στις υποχρεώσεις των άρθρων 151Α και 151B» με τις φράσεις «που υπόκεινται στα άρθρα 151Α ή 151B»/ «υπόκειται στις υποχρεώσεις των άρθρων 151Α ή 151B», καθώς η τρέχουσα διατύπωση («και») ενδέχεται να δημιουργήσει ερμηνευτική σύγχυση, δεδομένου ότι οι θυγατρικές εταιρείες δύναται να υπόκεινται είτε στο άρθρο 151Α είτε στο άρθρο 151Β (βλέπε σημείο 16, άρθρο 48θ).
6. Σημείο 15 – στο άρθρο 397 γίνεται λανθασμένη αναφορά σε άρθρα, υπάρχει τυπογραφικό λάθος και δεν γίνεται ακριβής μεταφορά της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ. Επομένως εισηγούμαστε την αντικατάσταση του κειμένου «Οι διατάξεις των άρθρων 11 μέχρι 13 του τος Νόμου τίθενται σε εφαρμογή για τα οικονομικά έτη που αρχίζουν την 1η Ιανουαρίου 2028 ή κατά τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους 2028.» με το κείμενο «Οι διατάξεις των άρθρων 152B μέχρι 152Δ του παρόντος Νόμου τίθενται σε εφαρμογή για τα οικονομικά έτη που αρχίζουν την 1η Ιανουαρίου 2028 ή μεταγενέστερα.». Η αλλαγή στην φράση «ή κατά τη διάρκεια του ημερολογιακού έτους 2028» προτείνεται για να συνάδει το άρθρο με την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ που αναφέρεται στο εξής «Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τα μέτρα που απαιτούνται για να συμμορφωθούν με το άρθρο 1 σημείο 14 για τα οικονομικά έτη που αρχίζουν την 1η Ιανουαρίου 2028 ή μεταγενέστερα.»
7. Παρόλο που η Οδηγία 2022/2464/ΕΕ δεν απαιτεί ρητά τον διορισμό του ελεγκτή για διασφάλιση της υποβολής της έκθεσης βιωσιμότητας κατά τη διάρκεια της Ετήσιας Γενικής Συνέλευσης (AGM), η συγκεκριμένη διαδικασία για τον διορισμό αυτού του ελεγκτή θα πρέπει να καθοριστεί από την εθνική νομοθεσία.
- Συγκεκριμένα το άρθρο 153.-(1) αναφέρεται στα εξής: 'Κάθε εταιρεία, η οποία υποχρεούται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152Α να υποβάλλει τις οικονομικές της καταστάσεις και την έκθεση συμβούλων σε ελεγκτή για έλεγχο ή επισκόπηση, διορίζει σε κάθε ετήσια γενική συνέλευση, ελεγκτή ή ελεγκτές και ο διορισμός τους ισχύει από τη λήξη της ετήσιας γενικής συνέλευσης με την οποία διορίστηκαν μέχρι τη λήξη της επόμενης ετήσιας γενικής συνέλευσης.'
- Το άρθρο αναφέρεται στη φράση «έκθεση συμβούλων», η οποία έχει ήδη αντικατασταθεί στο παρελθόν με τη φράση «έκθεση διαχείρισης». Ως εκ τούτου, προτείνουμε την αντίστοιχη αλλαγή.

- Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν απαιτείται τροποποίηση του άρθρου στην περίπτωση που ο ελεγκτής διασφάλισης της υποβολής της έκθεσης βιωσιμότητας (η οποία αποτελεί μέρος της έκθεσης διαχείρισης) είναι ο ίδιος με τον ελεγκτή των οικονομικών καταστάσεων.
 - Παρακαλούμε όπως προστεθεί διάταξη για τον διορισμό του ελεγκτή της υποβολής της έκθεσης βιωσιμότητας, σε περίπτωση που είναι διαφορετικός από τον ελεγκτή των οικονομικών καταστάσεων.
8. Εισηγούμαστε όπου γίνεται αναφορά σε «μεταβιβάσιμοι τίτλοι είναι εισηγμένοι» να αντικατασταθεί με τη φράση «κινητές αξίες είναι εισηγμένες».
9. Η Οδηγία 2022/2464 αναφέρεται σε «υποβολή εκθέσεων βιωσιμότητας», ενώ ο περί Εταιρειών Νόμος χρησιμοποιεί τον όρο «εκθέσεις βιωσιμότητας». Παρακαλούμε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο εναρμόνισης της ορολογίας, ώστε να συνάδει τόσο με τη διατύπωση της Οδηγίας όσο και με τον περί Ελεγκτών Νόμο. Σε περίπτωση που διατηρηθεί ο όρος «εκθέσεις βιωσιμότητας» στον περί Εταιρειών Νόμο, προτείνουμε όπως γίνουν οι ανάλογες προσαρμογές και στον περί Ελεγκτών Νόμο.

Β. Σχόλια για την εναρμόνιση της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ στον περί Ελεγκτών Νόμο

Στο πλαίσιο της αρχικής διαβούλευσης για το νομοσχέδιο, ο ΣΕΛΚ υπόβαλε τα σχόλια και τις παρατηρήσεις του στην ΑΔΕΕΛΕπ (όπως φαίνονται στο συνημμένο με το νομοσχέδιο έγγραφο). Ο ΣΕΛΚ διατηρεί τις απόψεις του, όμως για σκοπούς διευκόλυνσης της παρούσας εργασίας, τα σχόλιά μας χωρίζονται σε μέρη, (α) αυτά που αφορούν αποκλειστικά την εναρμόνιση με την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ και (β) άλλα σχόλια που αφορούν τον Νόμο γενικότερα.

(α) Σχόλια που αφορούν αποκλειστικά την εναρμόνιση με την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ

1. Σημείο 2 – Παρακαλούμε όπως εξεταστεί η παραπομπή στα άρθρα 151Α και 152Α στον ορισμό του όρου «διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας» για να συνάδει με τις τροποποιήσεις της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ, όπως αυτές παρατίθενται στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ στις τροποποιήσεις του άρθρου 2 της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ (παράγραφος (2)(γ) σημείο 22 στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ).
2. Σημείο 26 – Στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 66Β προτείνουμε αντικατάσταση της φράσης «αναφέρεται στο στοιχείο α) της παρούσας

παραγράφου» με «αναφέρεται στο στοιχείο α) του παρόντος εδαφίου» για καλύτερη συνάφεια στη διατύπωση.

3. Σημείο 32 – Προτείνουμε αντικατάσταση της παραπομπής στο άρθρο 69Α εδάφιο (2) παράγραφος (γ) «περιλαμβάνει την γνώμη που αναφέρεται στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 152Α του περί Εταιρειών Νόμου» με «περιλαμβάνει την γνώμη που αναφέρεται στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 152Α του περί Εταιρειών Νόμου», για να συνάδει με τις τροποποιήσεις της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ, όπως αυτές παρατίθενται στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ στις τροποποιήσεις του άρθρου 28α της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ (σημείο 18).
4. Σημείο 35 (γ) – Στο άρθρο 76(4) γίνεται αναφορά σε «Οι μέτοχοι ή τα μέλη των μεγάλων επιχειρήσεων». Παρακαλούμε όπως δοθεί ερμηνεία του όρου «μέλη».
5. Σημείο 35 (γ) – Στο άρθρο 76(4) γίνεται αναφορά σε «Οι μέτοχοι ή τα μέλη των μεγάλων επιχειρήσεων που υπόκεινται στα άρθρα 151Α και 151Β του περί Εταιρειών Νόμου, με εξαίρεση τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 2 σημείο 1 στοιχεία (α) της Οδηγίας 2022/2464/ΕΕ» ενώ στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ αναφέρεται στο εξής «Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι μέτοχοι ή τα μέλη των μεγάλων επιχειρήσεων που υπόκεινται στα άρθρα 19α και 29α της οδηγίας 2013/34/ΕΕ, με εξαίρεση τις επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 2 σημείο 1 στοιχείο α) της εν λόγω οδηγίας». Με το «εν λόγω οδηγίας» αντιλαμβανόμαστε ότι αναφέρεται στην Οδηγία 2013/34/ΕΕ και όχι στην Οδηγία 2022/2464/ΕΕ. Εισηγούμαστε αντικατάσταση σε αναφορά οδηγίας με το «που αναφέρονται στην παράγραφο (α) του ορισμού του όρου «οντότητες δημόσιου συμφέροντος» στο εδάφιο (1) του άρθρου 2».

(β) Άλλα σχόλια που δεν αφορούν την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ

1. Σημείο 2 (α) - Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του ορισμού «δεσμευτικές οδηγίες», και από όπου αναφέρεται στον Νόμο, για το λόγο ότι υπάρχει ήδη σχετική διάταξη σε 2 περιπτώσεις για ρύθμιση του Νόμου (18(2) και 144(1)).
2. Ο ΣΕΛΚ προτείνει τη ριζική αναδιατύπωση των προνοιών του Άρθρου 19. Υποβάλλουμε σχετικό απόσπασμα της νομικής συμβουλής που έλαβε ο ΣΕΛΚ για το θέμα της χρηματοδότησης της ΑΔΕΕΛΕπ στο Παράρτημα 1.
3. Γίνεται εισήγηση για σκοπούς καλύτερης πληροφόρησης του κοινού και ενίσχυσης της διαφάνειας, να προστεθούν τα ακόλουθα νέα εδάφια στο άρθρο 24(1), τα οποία εν πάση περιπτώσει αποτελούν δημόσια έγγραφα:



(ε) την Ετήσια Έκθεση της ΑΔΕΕΛΕπ
(στ) τον Ετήσιο Προϋπολογισμό της ΑΔΕΕΛΕπ

4. Μαζί με τον Νόμο, θα ήταν χρήσιμο και δόκιμο για σκοπούς διαφάνειας και νομικής σαφήνειας να υποβληθούν οποιοιδήποτε σχετικοί συμπληρωματικοί ή επεξηγηματικοί Κανονισμοί ή άλλες διατάξεις που αφορούν σε συγκεκριμένες πτυχές του, όπως πχ τις προϋποθέσεις για αδειοδότηση και τις συνεχείς υποχρεώσεις των ελεγκτών για διασφάλιση της υποβολής της έκθεσης βιωσιμότητας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.

Με εκτίμηση

Κυριάκος Ιορδάνου
Γενικός Διευθυντής



Παράρτημα 1

Σχετικό απόσπασμα της νομικής συμβουλής που έλαβε ο ΣΕΛΚ για το θέμα της χρηματοδότησης της ΑΔΕΕΛΕπ

«1. Είναι η εισήγησή μας ότι ο τρόπος με τον οποίο ρυθμίζεται η χρηματοδότηση αντίκειται στην ίδια την φιλοσοφία της δημιουργίας της ΑΔΕΕΛΕπ και στις βασικές αρχές που διέπουν τα των ανεξαρτήτων διοικητικών αρχών. Οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές πρέπει να έχουν και οικονομική ανεξαρτησία. Επομένως η ΑΔΕΕΛΕπ δεν πρέπει να εξαρτάται οικονομικά ούτε από αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών ούτε από νόμιμους ελεγκτές και/ή νόμιμα ελεγκτικά γραφεία. Αυστηρά ομιλούντες δε, πρέπει η οικονομική της διαβίωση να εξαρτάται αποκλειστικά και μόνο από δικό της προϋπολογισμό και όχι από «εισφορά» της Δημοκρατίας.

2. Το πιο πάνω άρθρο στην ουσία καταργεί την ανεξαρτησία της ΑΔΕΕΛΕπ, καθώς την καθιστά οικονομικά εξαρτημένη από τους εποπτευόμενους της! Είναι η εισήγησή μας ότι το άρθρο αυτό αντιβαίνει τόσο το ευρωπαϊκό εναρμονιστικό δίκαιο και είναι επομένως και αντισυνταγματικό, όσο και τον σκοπό θέσπισης του Νόμου, καθώς αυτοαναιρεί όλες τις υπόλοιπες διατάξεις του Νόμου που προβλέπουν την ανεξαρτησία της ΑΔΕΕΛΕπ.

3. Παραπέμπουμε στο Άρθρο 32 παράγραφος 7 της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ, το οποίο αφορά τις αρχές δημόσιας εποπτείας προβλέπει τα ακόλουθα: «Το σύστημα δημόσιας εποπτείας χρηματοδοτείται επαρκώς.

Η χρηματοδότησή του είναι εξασφαλισμένη και δεν επηρεάζεται με αθέμιτο τρόπο από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία».

4. Ο σχετικός Νόμος, θεσπίστηκε προς εναρμόνιση με την ανωτέρω Οδηγία. Με το ανωτέρω άρθρο γίνεται εμφανής η πρόθεση του ευρωπαίου νομοθέτη όπως διασφαλίσει την ανεξαρτησία της αρμόδιας αρχής εποπτείας, προβλέποντας ότι το σύστημα πρέπει να χρηματοδοτείται επαρκώς και να μη επηρεάζεται από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία. Προκύπτει αναντίλεκτα λοιπόν, ότι το Άρθρο 19 του Νόμου αντίκειται στο εναρμονιστικό Ευρωπαϊκό Δίκαιο.

5. Παραπέμπουμε και στο άρθρο 6 του Νόμου όπου αναφέρεται ότι η ΑΔΕΕΛΕπ είναι ανεξάρτητη από τους νόμιμους ελεγκτές και από τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία. Με τη θέσπιση του Άρθρου 19, το Άρθρο 6 και όλο το πλαίσιο του νόμου παραμένει κενό

περιεχομένου καθώς ανεξάρτητη είναι μία αρχή όταν πρωτίστως είναι οικονομικά εντελώς ανεξάρτητη.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το Άρθρο 19 δεν ανταποκρίνεται στην κάλυψη αυστηρώς του του κόστους – δαπανών εποπτείας της ΑΔΕΕΛΕπ δυνάμει του περί Ελεγκτών Νόμου και στις αρμοδιότητες που έχει κληθεί από την Πολιτεία και διεκπεραιώνει ο ΣΕΛΚ δυνάμει της Συμφωνίας Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων ημερομηνίας 10/07/2020 μεταξύ ΑΔΕΕΛΕπ και ΣΕΛΚ, η οποία έχει εκτελεστεί έχοντας ως γνώμονα το νομοθετικό πλαίσιο των εδαφίων (3) έως και (5) του Άρθρου 18 του περί Ελεγκτών Νόμου του 2017, τα οποία διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

‘(3) Χωρίς επηρεασμό του Άρθρου 24 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 537/2014, το Διοικητικό Συμβούλιο δύναται να εκχωρήσει οποιοδήποτε από τα καθήκοντά του που αναφέρονται στο εδάφιο (1) σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας ή σε άλλες αρχές, με εξαίρεση τα καθήκοντα που αφορούν -

(α) Στο σύστημα διασφάλισης της ποιότητας του ελέγχου νόμιμων ελεγκτών και νόμιμων ελεγκτικών γραφείων οντοτήτων δημοσίου συμφέροντος’ και

(β) στις έρευνες που αφορούν νόμιμους ελεγκτές και νόμιμα ελεγκτικά γραφεία οντοτήτων δημοσίου συμφέροντος που απορρέουν από το εν λόγω σύστημα διασφάλισης της ποιότητας’ και

(γ) στις πειθαρχικές κυρώσεις και μέτρα που συνδέονται με το σύστημα διασφάλισης της ποιότητας του ελέγχου και τις έρευνες των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων οντοτήτων δημοσίων συμφέροντος.

(4) Κατά παρέκκλιση του εδαφίου (3), η ΑΔΕΕΛΕπ δύναται να αποφασίσει την ανάθεση των καθηκόντων που προβλέπονται στην παράγραφο (γ) του εδαφίου (3) του παρόντος άρθρου, σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας ή και σε άλλες αρχές και σε άλλα υπεύθυνα όργανα, εφόσον η πλειοψηφία των προσώπων που συμμετέχουν στη διοίκηση της οικείας αρχής ή του υπεύθυνου οργάνου είναι ανεξάρτητη του ελεγκτικού κλάδου.

(5) Η εκχώρηση οποιωνδήποτε καθηκόντων γίνεται με συμφωνία ανάθεσης αρμοδιοτήτων όπου διευκρινίζονται τα εκχωρημένα καθήκοντα και οι όροι υπό τους οποίους πρόκειται να διεκπεραιωθούν. Τα αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας και τα υπεύθυνα όργανα οργανώνονται ώστε να αποφεύγονται οι συγκρούσεις συμφερόντων.’»



Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου, το Συμβούλιο του ΣΕΛΚ κρίνει ότι, το βάρος που επιφορτίζονται τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία και ο ΣΕΛΚ ως το μοναδικό Αναγνωρισμένο Σώμα Ελεγκτών στη Δημοκρατία είναι ήδη πολύ ψηλό, πόσο μάλλον τώρα και με το πρόσθετο κόστος που θα προκύψει από την συμπερίληψη των καινούργιων προνοιών του νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι, ο ΣΕΛΚ ήδη επωμίζεται ένα σημαντικό ποσό ως έξοδο για τις αρμοδιότητες που ανέλαβε και διεκπεραιώνει δυνάμει της Συμφωνίας Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων ημερομηνίας 10/07/2020, για το οποίο ποσό δεν λαμβάνει οποιοδήποτε οικονομικό αντιστάθμισμα. Πρόσθετα, ο ΣΕΛΚ καλείται να καταβάλει στην ΑΔΕΕΛΕπ κάθε χρόνο το ποσό που θα υπολογίσει η ίδια η ΑΔΕΕΛΕπ επί του συνόλου του Προϋπολογισμού της ως Τέλος Εποπτείας, γεγονός που ανεβάζει ακόμα πιο ψηλά το επίπεδο της δαπάνης του στο πλαίσιο του παρόντος Νόμου.

Ενόψει των πιο πάνω, ο ΣΕΛΚ εισηγείται τα ακόλουθα:

- α) Αύξηση του ποσοστού του 20% που αφορά στη Δημοκρατία (Άρθρο 19(1)(α) σε 50%, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα καταγράφονται στην νομική γνωμάτευση πιο πάνω (σημεία 1 έως 5).
- β) Επιβάρυνση να επιβάλλεται επίσης στις άλλες τρεις αρμόδιες αρχές που προβλέπονται από τον Νόμο (άρθρο 78(6)).
- γ) Επιβάρυνση να επιβάλλεται επίσης στις ίδιες τις οντότητες δημοσίου συμφέροντος (Άρθρο 19(1)(γ)), μιας και η εφαρμογή του Νόμου στην ουσία αφορά αυτές.
- δ) Να προστεθεί νέο εδάφιο (δ) ως εξής, «τις εταιρείες που υποχρεούνται από την Οδηγία 2022/2464/ΕΕ να υποβάλλουν εκθέσεις βιωσιμότητας»
- ε) Ακολουθώντας τις ίδιες πρακτικές που εφαρμόζουν άλλες εποπτικές αρχές για επιμερισμό του κόστους εποπτείας τους (εξαιρετικό παράδειγμα είναι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου), το ύψος της χρέωσης της ΑΔΕΕΛΕπ προς τον ΣΕΛΚ και όσους αναφέρονται στις παραγράφους β έως δ πιο πάνω, να υπολογίζεται επί του καθαρού κόστους εποπτείας της ΑΔΕΕΛΕπ και όχι επί του συνολικού Ετήσιου της Προϋπολογισμού ή των ετήσιων προβλεπόμενων εξόδων της. Μια τέτοια διαφοροποίηση συνάδει με την αρχή της Αναλογικότητας.