



22 Σεπτεμβρίου 2024

Κύριο Πάνο Προδρομίτη  
Γενικό Διευθυντή  
Αρχή Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος  
Λευκωσία

Αγαπητέ κύριε Προδρομίτη

**Θέμα: Σχόλια ΣΕΛΚ επί του προσχεδίου τροποποίησης του περί Ελεγκτών Νόμου 53(I)/2017 σε σχέση με την εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ)2022/2464**

Με την παρούσα επιθυμούμε να υποβάλουμε τα σχόλιά μας επί του προσχεδίου τροποποίησης του περί Ελεγκτών Νόμου 53(I)/2017 σε σχέση με την εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ)2022/2464.

Στον συνημμένο πίνακα παρουσιάζονται τα κυριότερα μας σχόλια, ενώ θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι είμαστε στη διάθεση της ΑΔΕΕΛΕπ για να συζητήσουμε πρόσθετες παρατηρήσεις που έχουμε σε σχέση με το λεκτικό, την παρουσίαση και την έκφραση του κειμένου, έτσι να καταστεί πιο αποτελεσματική η νομοθεσία.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, τα σχόλια μας περιορίστηκαν στον σκοπό της παρούσας εργασίας και δεν επεκτάθηκαν σε άλλα θέματα, όπως έχουμε εγείρει στο παρελθόν αρκετές φορές. Αναμένουμε ότι θα έχουμε την ευκαιρία να τα συζητήσουμε και αυτά σε κατοπινό στάδιο.

Σε γενικές γραμμές, πιστεύουμε ότι οι βασικές πρόνοιες της Οδηγίας έχουν ενσωματωθεί. Διατηρούμε όμως την άποψη για τα ακόλουθα:

- Το άρθρο 19 χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση και ανάλυση, δεδομένου ότι οι αλλαγές που επέρχονται με την ψήφιση του νόμου σε σχέση με την ετοιμασία και τον έλεγχο των εκθέσεων βιωσιμότητας συνεπάγεται πρόσθετο κόστος για όλους τους συντελεστές.
- Χρειάζονται περισσότερες επεξηγήσεις και αποσαφήνιση σε σχέση με τη διαδικασία αδειοδότησης, τα απαιτούμενα κριτήρια, το περιεχόμενο των θεωρητικών γνώσεων, τις εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας και την πρακτική εμπειρία. Είναι σημαντικό να τεθούν υπό τον ευρύτερο φακό των σχολίων του ΣΕΛΚ που αφορά στο γενικό πλαίσιο της αδειοδότησης νόμιμων ελεγκτών και νόμιμων ελεγκτικών γραφείων, τυχόν ανανέωσης των αδειών και πως επηρεάζονται τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία, δεδομένου ότι η αδειοδότηση

θα αφορά μόνο νόμιμους ελεγκτές (επάρκεια γραφείων για να αναλαμβάνουν τέτοια έργα).

- Το νομοσχέδιο δεν είναι σαφές ως προς τις διαδικασίες εποπτείας, κάτι που χρήζει περαιτέρω διαβούλευσης ως προς την πρακτική εφαρμογή του, ποιος θα το διεκπεραιώνει και ποιες θα είναι η επιπτώσεις σε όσους δεν συμμορφώνονται ή παρουσιάζουν αδυναμίες ή/και παρατυπίες. Σημαντικό είναι όπως ξεκαθαριστεί το πλαίσιο, το αντικείμενο και το περιεχόμενο του ελέγχου.
- Σημαντικό σκέλος είναι επίσης το Πειθαρχικό μέρος του Νόμου, το οποίο χρειάζεται περισσότερη μελέτη, ενδεχομένως στο πλαίσιο της εργασίας σας που βρίσκεται σε εξέλιξη για αναθεώρηση του υφιστάμενου Πειθαρχικού Κανονισμού.
- Κρίνουμε σημαντικό να ξεκαθαριστούν από την αρχή μέσα στον Νόμο οι μεταβατικές διατάξεις (grandfathering provisions) για τους υφιστάμενους νόμιμους ελεγκτές, ως επίσης και οι ελάχιστες υποχρεώσεις τους για να μπορέσουν να αδειοδοτηθούν όπως και οι συνεχείς και πάγιες υποχρεώσεις τους.
- Σημειώνουμε ακόμα ότι, η ΑΔΕΕΛΕπ θα ήταν χρήσιμο να εξετάσει τις πρόνοιες των άρθρων 35 και 40 σε σχέση με τις απαιτήσεις για ελάχιστη επαγγελματική ασφαλιστική κάλυψη σε ότι αφορά στη διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας, τόσο για νόμιμο ελεγκτή όσο και για νόμιμο ελεγκτικό γραφείο. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Νόμο, σήμερα αυτά καθορίζονται από την ΑΔΕΕΛΕπ.
- Σημαντική επίσης ενότητα αποτελεί η συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση των νόμιμων ελεγκτών σε σχέση με την ετοιμασία και τη διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας, των ελάχιστων κριτηρίων και των διεθνών προτύπων εκπαίδευσης που θα πρέπει να ακολουθούνται για την συγκεκριμένη εργασία. Αυτά θα πρέπει να είναι γνωστά και οριστικοποιημένα κατά την ψήφιση του Νόμου, για σκοπούς σαφήνειας και γνώσης όλων των επηρεαζόμενων.
- Είναι επίσης σημαντικό να ετοιμαστούν τα υποδείγματα εκθέσεων για τη διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας το συντομότερο δυνατόν, μιας και από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2025 αριθμός εταιρειών επηρεάζονται άμεσα και θα πρέπει εντός του πρώτου τριμήνου του 2025 να υποβάλουν τις οικονομικές τους καταστάσεις και τα προκαταρκτικά τους αποτελέσματα στις αντίστοιχες αρμόδιες τους αρχές.
- Συνεπώς, θα χρειαστεί συνεργασία και συντονισμός της ΑΔΕΕΛΕπ τόσο με τον ΣΕΛΚ, όσο και με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, τον Έφορο Ασφαλίσεων και το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

- Για να μπορέσουμε ως ΣΕΛΚ να εργαστούμε μαζί με την ΑΔΕΕΛΕπ σε ένα αποτελεσματικό πλαίσιο εφαρμογής του νέου Νόμου, θα χρειαστεί να συζητηθεί η υφιστάμενη Συμφωνία Ανάθεσης Αρμοδιοτήτων και να τροποποιηθεί ή αντικατασταθεί με καινούργια, η οποία να καθορίζει με ρητό τρόπο τις αρμοδιότητες εκάστου μέρους.
- Επίσης, θα χρειαστεί να συζητηθούν τα θέματα εκπαίδευσης και των εξετάσεων του Κοινού Σχεδίου Εξετάσεων του ΣΕΛΚ-ACCA, καθώς και να αξιολογηθεί το περιεχόμενο άλλων επαγγελματικών σωμάτων τρίτων χωρών, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ότι συνάδουν με τις πρόνοιες του Νόμου και της Ευρωπαϊκής Οδηγίας.
- Λόγω του ότι πρόκειται αφενός για μια πάρα πολύ σημαντική εξέλιξη που θα πρέπει να υιοθετηθεί αμέσως και, αφετέρου, η σημερινή γνώση είναι περιορισμένη, σημειώνουμε την αναγκαιότητα εκπαίδευσης των νόμιμων ελεγκτών, των επηρεαζόμενων εταιρειών, των εποπτικών αρχών αλλά και του κοινού ευρύτερα για τις πρόνοιες της νομοθεσίας, για τις υποχρεώσεις των μερών και για τα οφέλη που επιδιώκονται. Συνεπώς, η ΑΔΕΕΛΕπ θα χρειαστεί να ετοιμάσει μια ενημερωτική εκστρατεία, την οποία ο ΣΕΛΚ ευχαρίστως θα συνδράμει.
- Τέλος, σε ότι αφορά στην παρουσίαση του νομοσχεδίου, και επειδή η άδεια για την διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας θα χορηγείται σε φυσικό πρόσωπο που θα είναι ήδη αδειοδοτημένος ως νόμιμος ελεγκτής, υπάρχει η σκέψη κατά πόσο θα ήταν πιο εύκολο στον αναγνώστη αν οι πρόνοιες που αφορούν στην διασφάλιση της υποβολής εκθέσεων βιωσιμότητας ήταν μαζεμένες σε ξεχωριστό Μέρος στον Νόμο, αντί να προστίθενται σε επιμέρους υφιστάμενα άρθρα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.



Με εκτίμηση  
Κυριάκος Ιορδάνου  
Γενικός Διευθυντής